

Enviar correu Sandra persones interessades durant la setmana del 4 d'abril.

- **Proposta Sabadell- Zurich i modificació d'estatuts:**

S'aprova per unanimitat la modificació d'estatuts per Junta, s'arriba a la conclusió que és important/bona praxis traslladar aquests temes a les assemblees, concretament que es ratifiqui la modificació d'estatuts, no perquè sigui un requisit sinó per una qüestió de transparència. A l'assemblea del dia 7 d'abril es podrà debatre a fons. Es resolen dubtes d'Steffan Esser, sobre com és que no s'especifica en els estatuts que la XCN podrà comprar finques: posant entitat jurídica és suficient ja que qualsevol pot adquirir-ne. Pere Josep Jiménez posa de manifest que el fet de no tenir patrimoni propi ha impedit a la XCN liderar certs projectes> + valor per poder tirar endavant projectes europeus que fins ara no podíem (ex LIFE denegat: no prou solvència). Eduard furró també exposa que això obre la possibilitat de tenir un centre propi de recerca. Sandra Carrera concreta que la xifra rondaria entre 50.000 i 100.000 eur d'entrada, ho vinculen a un producte seu en tema d'assegurances. En cas que siguin 50.000 eur, poca cosa es podrà fer a nivell de restauració. També es trasllada la preocupació sobre la limitació d'activitats comercials a la finca en el contracte. Sandra Carrera aclareix que des de Sabadell-Zurich es valora en positiu que hi pugui haver productes vinculats, no s'hi posen en el contracte de donació. El que demanen és que un cop l'any: activitat de voluntariat amb treballadors o públic amb qui treballen.

- **Protocol Incidència Política XCN:**

Es presenta el [protocol d'incidència política](#).

Introducció: Sandra Carrera posa en context (pla incidència, taller incidència política, qüestionari sobre prioritats) i d'on sorgeix la necessitat de crear el protocol. Cristina Sánchez proposa afegir com a objectiu del protocol: definir mecanismes d'incidència de la XCN, no de cada una de les entitats membres. Cal deixar clar que la incidència política de la XCN no pot substituir mai la incidència que ha de fer cada entitat. La XCN ha de ser un paraigua en què totes estiguem còmodes però no es un substitut de la incidència que les entitats facin. Es posa de manifest que és un dels punts que ens pot donar problemes a la llarga: que algunes entitats amb la seva bona fe pretenguin que la XCN es posicioni respecte temes que toca a les entitats (problemàtiques + locals). La XCN és bastant més gran que el moviment ecologista, moviment forestal, etc. Eduard Furro comenta que la incidència de la XCN i les entitats han de ser complementàries, sinó es perdria força. Incloure aquest punt.

Elements diferenciadors: Sandra Carrera presenta els valors diferenciadors de la XCN que sorgeixen de la dinàmica durant l'assemblea passada i són revalidats a través de l'enquesta.

Valoració del grau d'implicació de la XCN i procés de presa de decisions: Anna Carol ho presenta. Dubtes a aclarir: caracterització de les temàtiques prou clara?, document de posicionament genèric i possible solapament amb documents de posició temàtics?, Polítiques de gestió dels recursos energètics com a temàtica lateral o intermèdia?, polítiques relacionades amb l'emergència climàtica com a temàtica lateral o intermèdia? perfil baix per temàtiques laterals d'abast nacional? aprovació dels documents de posicionament per assemblea o només presentació a assemblea i posada a disposició dels membres (però per la validació, suficient Junta)?

Eduard Furró comenta que el terme 'polítiques' és molt limitat. El posicionament de la XCN ha de ser en relació a temes amb repercussió sobre el medi natural. No tenim res a dir sobre les decisions d'organització de la societat, només quan tenen incidència sobre la conservació. També comenta en relació a 'reactiva: en cas de demanda externa', pot ser mal interpretable, quan s'explica s'entén però posat així queda estrany. Cal acompanyar totes les actuacions d'incidència d'un perquè i

proposar solucions alternatives. Pel que fa al procediment de presa de decisions, comenta que ha de ser l'equip tècnic i la direcció qui decideixin si intervenen/actuen, en consulta amb la comissió executiva. Ja es veurà quan caldrà traslladar-ho més amunt i consultar a la junta. Cal decidir cas per cas, és criteri de l'ET/direcció i té molts matisos que no es poden recollir en un protocol.

Steffan Esser: demana afegir a temàtica intermèdia: ordenació del territori, especialment infraestructura verda; i a temàtica lateral: bioeconomia, economia circular.

Cristina Sánchez: en el dia a dia, és la direcció i l'ET qui haurà de prendre les decisions. Comenta que fins ara la incidència política de la XCN ha recaigut sobre la Sandra o persones que no porten molt de temps a la XCN> un guió és necessari. Destaca que independentment del procés, és important sempre informar del perfil i actuació a la Junta, no costa res, sobretot per temàtiques intermèdies i laterals/perfil baix temàtiques centrals. Revisar-ho i traslladar-ho en reunió de Junta. Sobre la preparació d'al·legacions, qüestiona si la XCN té ET per fer-ho. Pel que fa als documents de posicionament, destaca que cal que siguin participatius al màxim en la seva elaboració, però l'aprovació hauria de recaure en Junta, no cal portar-ho a assemblea, perquè ja hi haurà un document de posicionament genèric que haurà estat aprovat. És interessant incloure una part participativa durant l'assemblea per a l'elaboració del document. Periodicitat aprovació documents de posicionament: 3 anys ho veu inviable, mínim 5 anys (entre 5-10 anys).

Àlex Bartolí: destaca que cal deixar molt clar en el protocol/estatuts que ningú, per ser membre de la XCN, pot fer servir el logo de la XCN per fer incidència política, a no ser que sigui aprovat per la junta. També és important deixar-ho clar a noves entitats membres> Proposa afegir-ho com a protecció (motiu d'expulsió) en algun lloc dins el protocol o en el paper que han signat per ser membres de la XCN.

Sergi Nuss: també seria important incloure el tema dels representants davant els mitjans. Caracteritzar algú per fer declaracions que pot diferir en funció de si són temes centrals (la junta pot tenir més unanimitat respecte el tema/problemàtica, queda força clar qui ha de parlar davant els mitjans) però en temes intermedis potser no tant (persona de l'ET?). També comenta que caldria incloure com visualitzar l'adhesió de les entitats de la XCN a qualsevol d'aquests posicionaments. Sandra Carrera comenta que la importància d'aquests documents de posicionament és que tots els membres hi hauran pogut dir la seva. El que es vol és evitar posicionar-nos sobre temàtiques que no hem pogut treballar o que no tinguem prou rigor o coneixement tècnic o científic no per posicionar-nos sinó sobretot per proposar solucions/alternatives. També demana si s'ha contemplat com a exemple el tema dels JJOO: tema de futur, té molt a veure ordenació del territori. Consens científic creixent i pot anar a més a nivell social. Sandra: s'ha mencionat, el perfil d'acord amb el protocol seria baix.

Núria Valls: importància del com i les alternatives que es proposin. Quan pren un posicionament, és necessari que hi hagi unes alternatives. Presentar unes alternatives, tècnicament és complicat saber què vols proposar.

Cristina Sánchez: està d'acord que el com és la clau. Com a entitats membres, cadascú podem fer les campanyes com vulguem (bel·ligerants, dialogants). Però el posicionament de la XCN sobre els temes que no estan dins el pla d'incidència, hauria de ser un to dialogant i donar alternatives. Acompanyar plataformes. Que en allò que es mulli tingui rigor. Moltes vegades el posicionament que ha de fer la XCN, no ha de ser dir no als JJOO, sinó un posicionament que demani que es tingui en compte els científics, gent del territori, impactes sobre la biodiversitat. No sempre es pot esperar que la XCN es posi amb un si o no rotund sinó moltes vegades posar en valor el paper o opinió de les entitats membres, o el paper i esforços dels científics. Sempre ens hem de posicionar? O potser el que cal és que la XCN posi en valor la feina i expertesa dels seus membres? Miquel rafa: posicionar-se no vol dir si o no. Pots donar criteri amb alguna cosa i d'altres no.

S'acorda que Sandra i Anna editen el protocol integrant els comentaris de la Junta i l'envien.

- **Model energètic a Catalunya i posicionament XCN: amb la participació d'Eduard Furró del Col·lectiu per a un model Energètic i Social Sostenible (CMES) i Xavi Jiménez i personal tècnic del GEPEC**

Eduard Furró fa una presentació sobre els diferents passos a seguir i premisses per una transició energètica justa, organitzada i participada a Catalunya. [Recuperar vídeo aquí](#) i notes sobre la presentació [aquí](#). També es poden consultar dos vídeos de Xavi Jimenez aquí (1) i (2). Conclou que la XCN pot jugar un paper d'incidència política molt important per incorporar el coneixement de totes les entitats membres, en la implementació d'un nou model energètic sobre el territori i establir sinèrgies amb la potenciació biodiversitat (comptabilització).

Cristina Sanchez: celebra que finalment tinguem xifres de planificació. Ens cal un model i una planificació, ens estalviariem molts debats i feina des de les persones darrere la regulació del territori fins a la societat civil i propis governs. Sobre el paper que ha de jugar la XCN: reivindicar un model i una planificació. Més que entrar en temes concrets.

Miquel Rafa: posa de manifest la necessitat d' un mapa sobre les 64.000 ha necessàries de sòl rústic: que identifiqui pendents de mes del 10%, sòls no aprofitats usos diversos, biodiversitat més baixa. Proposa reduir tot això en un mapa creat des d'algun centre de recerca que pugués fer una primera proposta a nivell territorial, ex: Creaf. Després caldria anar aterrant. Eduard Furro: tenim clar quin seria el mapa, no seria un problema crear-lo. Posar en actiu aquest mapa és el que hauríem d'haver fet si tinguéssim un model a nivell de cat i espanya. Els terrenys que tenim disponibles son els que tenen menys infraestructures d'evacuació d'energia properes (+ aïllades, necessitem potenciar infraestructura energètica). En el decret català, es deixa a la voluntat de l'inversor buscar terrenys: terreny + pla possible, situat en zones amb línies elèctriques d'evacuació properes, terrenys + barats. Paràmetres empresarials. Allau de projectes sobre terrenys agraris. Cat no té territori suficient per grans mega parcs. Els models s'han d'acoplar als ecosistemes. Anem endarrerits amb els compromisos. 50 mgw, límit jurisdicció energètica a Catalunya. Decret llei a nivell espanyol: majoria projectes + 50mgw -> aniran tots en superfícies conreades. Aquí és on ve el gran paper de la XCN: si ho fem petit i a mida, la biodiversitat i conservació pot veure's enfortida.

Nuria Valls: no podem oblidar que en els altres dos models hi ha uns interessos econòmics i polítics grans al darrere. Eduard: necessitem una ciutadania que recolzi aquesta DG d'energia. Per desvincular les altres propostes, on hi ha molts interessos al darrere, calen alternatives sòlides.

Sergi Nuss: caldria un anàlisi de viabilitat del model presentat per CMES. Hi ha aspectes molt complexos a valorar. Tota la mobilització en contra d'aquests projectes és molt necessària. O algú conté aquest tsunami de grans infraestructures o aquest model alternatiu no serà possible. Fa falta aquesta tasca per donar espai a l'altra. No podem dir que no a tot, també cal dir que sí. És més fàcil sumar-se al no que al sí.

Eduard Furró: en la preparació del pla energètic de Catalunya, es va presentar a 170 micropobles de Catalunya. Aquest moviment d'oposició que ha sorgit en el territori, va sorgir perquè els vam posar en guàrdia i els vam donar arguments suficients. Però s'ha quedat curt. Cal crear un model. Aquí és on les entitats de conservació poden jugar un paper important per canalitzar aquest concepte. Les instal·lacions energètiques poden potenciar la conservació de la biodiversitat. Caldrà assumir que no es podran excloure grans infraestructures. Tecnològicament es pot fer compatible el parc de tramuntana amb les reserves de pesca. Ens hi hem de posar amb arguments.

Cristina Sánchez proposa que la XCN elabori un 1r esborrany de document de posicionament a partir dels materials presentats per part de l'ET. On es reclami aquest mapa o aquesta planificació.

Miquel rafa: proposa que fos la XCN qui fes l'exercici de crear un mapa potencial. L'impacte mediàtic i social seria, sens dubte, enorme... mapa consensuat amb les entitats. Capes gis: inclinació, zones evacuació, espais i hàbitats protegits.

Sergi Nuss: des del grup de recerca de la UdG es va fer un estudi geògraf i cartogràfic de les aptituds del territori per implementació fotovoltaica. Es proposa que vingui algú a presentar-nos aquest mapa i la metodologia que es va fer servir. El propi GEPEC: creació mapa exclusió eòliques. Aquest mapa permetria fer una incidència important: canalitzar les inversions que vinguin cap aquests territoris. Catalunya te competències per ordenar el seu territori: desviar allau de projectes cap allà on ens convé.

Eduard Furró: en la creació d'una empresa publica energia: aquesta es podria fer càrrec de totes les extensions de línies elèctriques sobre les zones prioritàries, abaratiria costos extensions de xarxes.

Cristina Sánchez: proposa demanar a la reunió amb la DG de polítiques ambientals com pretenen afrontar el tema de les renovables.

Eduard Furró: informa que tenim la seva presentació a disposició, la sandra té els enllaços, format vídeo.

Sense cap punt més a destacar finalitza la reunió a les 13.30h.

Presidenta
Cristina Sánchez

Secretari
Ander Achotegui